

POSITIVE REAKTIVE EINSTELLUNGEN

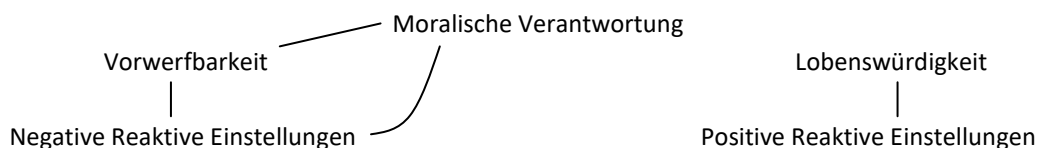
- I. Es gibt nicht nur negative, sondern auch positive emotionale Reaktionen auf moralisches Verhalten: die positiven reaktiven Einstellungen
- II. Lob und Lobenswürdigkeit sollten über diese Einstellungen verstanden werden.
- III. Eine Theorie der Moralischen Verantwortung, in der die reaktiven Einstellungen zentral sind (insbes. Wallaces Theorie), sollte auch auf die positiven reaktiven Einstellungen verweisen.

1. Wallaces Theorie der Verantwortung und die Negativen Reaktiven Einstellungen

- jmd. moralisch verantwortlich machen = moralische Verpflichtungen an ihn stellen = negative reaktive Einstellungen (Empörung, Ärger, Schuld) fühlen oder für angemessen halten, wenn man glaubt, dass Verpflichtung gebrochen wurde => jmd. für eine mor. *problematische* Handlung verantwortlich machen
- jmd. für eine mor. wertvolle Handlung verantwortlich machen = man hält ihn grundsätzlich für eine verantwortliche Person (würde ggf. mit neg. reaktiven Einstellungen reagieren) + glaubt, dass Verpflichtung erfüllt/übertroffen wurde

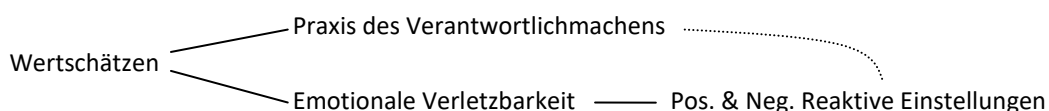
2. Die Positiven Reaktiven Einstellungen und Lobenswürdigkeit

- Bewunderung, Dankbarkeit, Stolz, Zufriedenheit
- prop. Gehalt: mor. Verpflichtung aus mor. Gründen erfüllt/übertroffen
- jmd. für lobenswert halten = Bewunderung/Dankbarkeit/Stolz fühlen oder für ang. halten, weil man glaubt, dass Verpflichtung aus mor. Gründen übertroffen wurde



3. Die Positiven Reaktiven Einstellungen und Moralische Verantwortung

- Argument in drei Schritten:
 - (1) Die Praxis des Verantwortlichmachens ist im Wertschätzen der Moral begründet.
 - (2) Wertschätzen bedeutet immer auch emotionale Verletzbarkeit.
 - (3) Emotionale Verletzbarkeit umfasst positive *und* negative Emotionen.



- jmd. moralisch verantwortlich machen = die entsprechenden reaktiven Einstellungen fühlen oder für angemessen halten, wenn man glaubt, dass Verpflichtung erfüllt/übertroffen/gebrochen wurde

Literatur

- Berger, F. R. (1975). Gratitude. *Ethics*, 84(4), 298-309.
- de Sousa, R. (1980). The Rationality of Emotions. In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining Emotions*. University of California Press, 127-152.
- Frankfurt, H. (1982). The Importance of What We Care About. *Synthese*, 53, 257-272.
- Haidt, J. (2003). The moral emotions. In R. J. Davidson, K. R. Scherer, & H. H. Goldsmith (Eds.), *Handbook of affective sciences*. Oxford University Press, 852-870.
- McNamara, P. (1996a). Making Room for Going Beyond the Call. *Mind*, 105(419), 415-450.
- McNamara, P. (1996b). Doing Well Enough: Toward a Logic for Common-Sense Morality. *Studia logica*, 57(1), 167-192.
- McNamara, P. (2011a). Praise, blame, obligation, and DWE: Toward a framework for classical supererogation and kin. *Journal of Applied Logic*, 9(2), 153-170.
- McNamara, P. (2011b). Supererogation, Inside and Out: Toward an Adequate Scheme for Common Sense Morality. In Mark Timmons (ed.), *Oxford Studies in Normative Ethics, Volume I*. Oxford University Press 202-235 (2011).
- Rorty, A. O. (1980). Explaining Emotions. In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining Emotions*. University of California Press, 103-126.
- Scheffler, S. (2011). Valuing. In R. J. Wallace, S. Freeman and R. Kumar (Eds.), *Reasons and Recognition: Essays on the Philosophy of T. M. Scanlon*. Oxford University Press, 23-42.
- Tangney, J. P., Stuewig, J., Mashek, D. J. (2007). Moral Emotions and Moral Behavior. *Annual Review of Psychology*, 58, 345-372. doi: 10.1146/annurev.psych.56.091103.070145.
- Taylor, G. (1980). Pride. In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining Emotions*. University of California Press, 385-402.
- Wallace, R. J. (1994). Responsibility and the Moral Sentiments. Harvard University Press.
- Wallace, R. J. (2011). Dispassionate Opprobrium: On Blame and the Reactive Sentiments. In R. J. Wallace, S. Freeman and R. Kumar (Eds.), *Reasons and Recognition: Essays on the Philosophy of T. M. Scanlon*. Oxford University Press, 348-372.